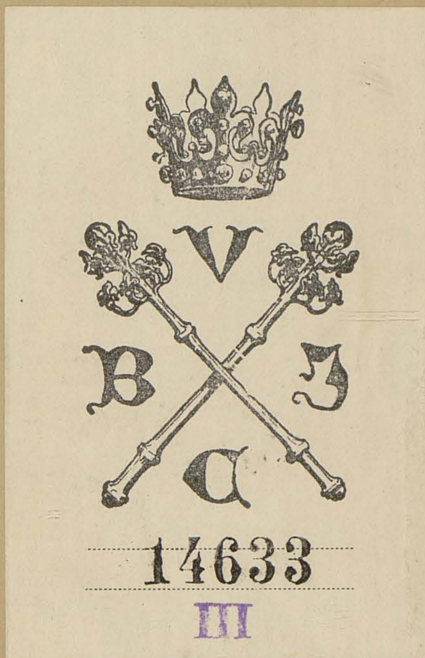


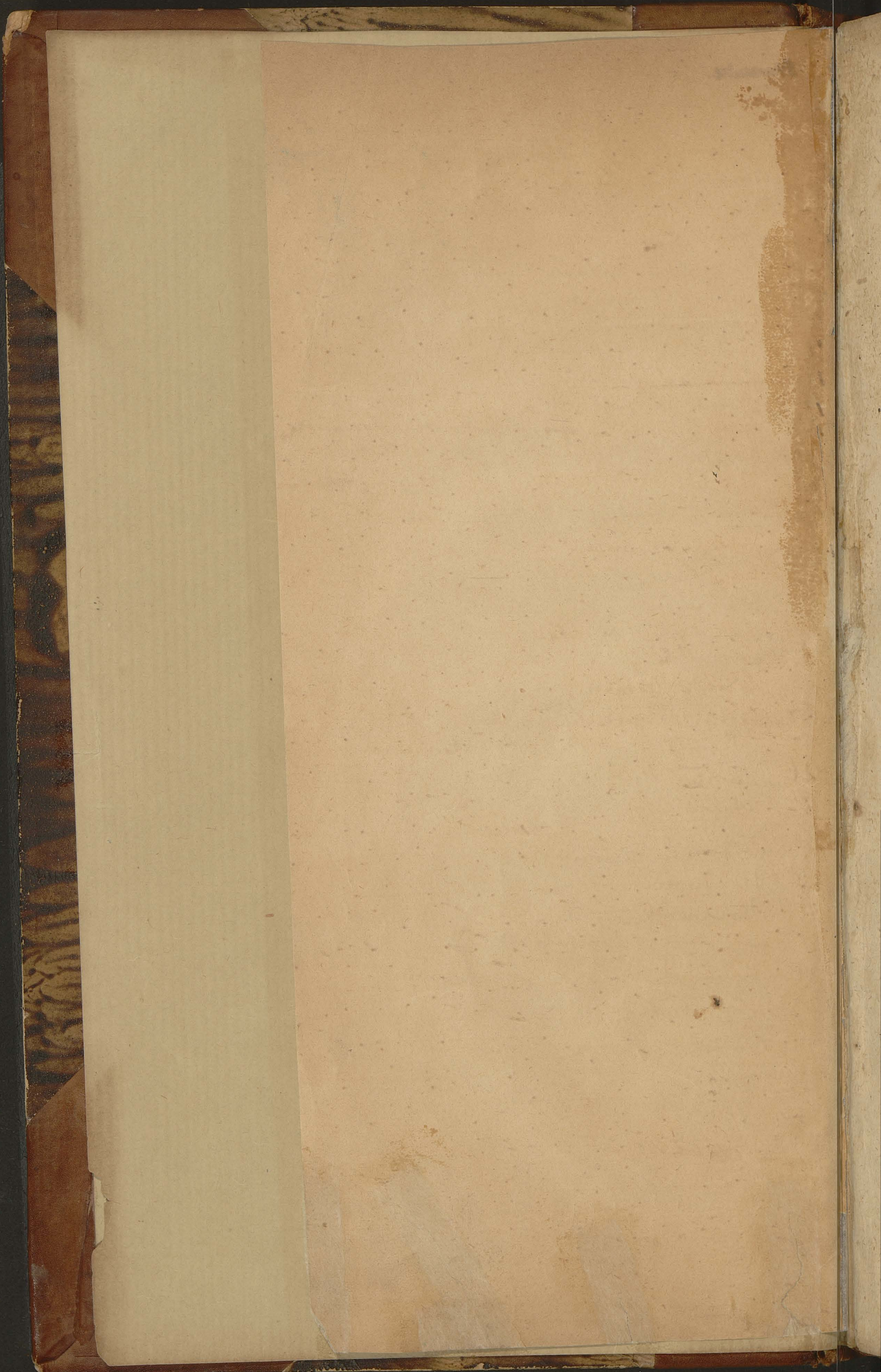
kat.komp
14633 M.S.D.
5

Na nowo oprawiono w r. 1936.



Olim: Prawo polskie 4995/V

Starzeński – Przeradzki.
Faber – Koch –
— — 33½. Wolański z Matuszewiczami.
4. Giedroyć. Wolański, Matuszewicz.
5. Wolański – Giedroyć.
6. Wirmser. Stefani – Bankoffer
7. Modrzewski, Stefani. Janowicze. Kossakowska
8. Bankoffer – Wirmser –
9. Wirzer – Bankoffer.
~~10. Brzostowski Kaz.~~ zob. 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankoffer – Wirmzer.
12. Białopiotrowicz – Brygidki.
13. Stokocki – Gnatowski.
14. Kościół Brzeski – Jezu. Tyzgbowski. Wygonowska.
15. Brygidki.
16. Przezdziecki – Wereszczyński – Chrapowicki. Skierski.
17. Kromer. – Bernardynki – Krzywobłocki.
18. Ogiński. Manuzzi.
19. Borch – Plater –
20. Dulicz –
21. Sawiński – Wołodkowicz.
22. Drozdowicz.
23. Liebe. Herman.
24. Ekonomia Grodzieńska –
25. Pozniak – Wołodkowicz. Marcinowski.
26. Starostwo Hajeńskie.
27. Augustów – Ekon. Grodzieńska – Dankiewicz.
Karlewicz.
28. Tołoczko – Kameduli.
29. Szaniawski.
30. Baranowski –,
31. — — Ośmiałowski.
32. Ciołanowska – Ogarowska – Kalinowski.
33. Sylwestrowicz –
34. Pomińska. – Gören, Grabowski.
35. Grabowski
36. Trinatis – Bockman.
37. Grodno –



9 fl.

1887. III. 98.

REPLIKA

Od Szl: Jana Wolańſkiego Radcy Wileńſk:

Przeciwko

J. WW. Giedroyciom Podkomorzym Wileńſkim.

GDyby pewną powziąść wiadomość, czego w Kamienicy Bogdalowſkiey XXta Giedroyciowie ſą Aktorami, rzecz naywidoczniey tak probuie ſię przez wykład następuiących okoliczności, ktore iaśnie okazane zruynuią wſzyſtkie Argumenta Xiążąt Giedroyciow.

Kamienica w Mieście Wilnie w Rybnym końcu ſytuowana, o ktorą ſpor; początkowo należała do Aktorſtwa Balt: Bogdala Kupca i Obywatela Wileńſkiego, od ktorego dotąd Bogdałowſką nazywa ſię, ktory w Sukceſſyi ią zoſtawił ſwemu Potomſtwu Teodozyuſzowi Bogdalowi Synowi, i Kryſtynie Bogdalownie Corce in voto Antoniowey Dezawzowy Małżonkom.

Te pozoſtałe po Baltazarze Bogdalu Oycu Potomſtwo Kamienicą na ſiebie ſpadłą w Rybnym końcu, takowym podzieliło ſię ſpoſobem: puł Kamienicy wchodząc z rynku w bramę aż do kamienia w tyle będącego po prawey ſtronie, doſtało ſię Teodozyuſzowi Bogdalowi Bratu, druga zaś połowa teyże Kamienicy wchodząc do bramy z rynku po lewey ręce aż do kamienia w tyle doſtała ſię Antoniemu i Kryſtynie Bogdalownie Dezawzom Sioſtrze i Szwagrowi, przytym ſpolność podworza, wody, kloak, ſtancyi ex Officio, podatkow zachowana, tudzież dług wyderkaffowy do S. Jana należący in quantitate 2000. Zł. Pol: na połowę rozebrany. O tym świadczy

1665. 3. Junii datowany, a na dniu 18. Julii przed Urzędem Burmiſtrzowſkim Wileńſkim przyznany dział wieczyſty przez Xcia Giedroycia złożony.

Stanąwſzy na tym pierwſzym źrodle, iż Kamienica Baltazara Bogdala w Rybnym końcu, na dwie doſtała ſię ſchedy; teraz przypatrzym ſię, co Xże Giedroyć ma w tey Kamienicy Bogdalowſkiey po Teodozyuſzu Bogdalu, a co po Antonim y Kryſtynie Bogdalownie Dezawzach.

Co do Pierwſzey.

Odbyty ze ſtrony Szl: Wolańſkiego Produkt doſtatecznie to wyiaśnił, że Teodozyusz Bogdal zadłużony, Proceſſami ſkonwinkowy, był przymuſzony oddaniem na taxę i exdywizyą Części ſwoiey po prawey ręce w Kamienicy Bogdalowſkiey uſpo-

A kaiać

kaiać tychże Kredytorow, ktora taxa co komu wydzieliła, i że Dziedzictwo po wypłynionym Roku i sześciu Niedzielach, dla Kredytorow przeznaczyła, i że po wypłynionym tym czasie Kredytorowie stali się Dziedzicami. *O tym Dekreta Magdeburskie i Exdywizorskie w Produkcie cytowane Wolańskiego, nayiaśniey świadczą.*

Teraz zaś o to tu pryncypalna Kwestya idzie, żeby okazać, czy w tey części Kamienicy po Teodozyuszu Bogdalu Xta Giedroyciowie reprezentuią stopień Aktora Teodozyusza Bogdala. Czy ktorego z Kredytorow na teyże połowie Kamienicy Dekretem Exdywizorskim 1666. lokowanych; odpowiada się na to nader krotko i fundamentalnie, że tylko reprezentuią stopień iednego Kredytora, to iest Zony Bogdala de Domo Burbianki, bo o tym złożone przez Xżąt Giedroyciow Dokumenta nayiaśniey upewniaią.

Na dowod Aktorstwa i Possessyi swoiey w tey części Kamienicy złożyli Xta Giedroyciowie ieden pryncypalny Dokument od Maryanny z Zimnickich Ratkiewiczowy Matki, i od iey Corek i Synow Prawo przedażne, Piotrowi i Anastazyi z Turczyńskich Wiszatyckim krawcom za 3500 Zł. Pol. wydane lecz te Prawo w treści swoiey naywidoczniey przekonywa: iż Ratkiewiczowa nie miała do więcey Prawa, iak tylko do Części exdywidowaney Bogdala Zonie, słowa Dokumentu: *Quia illi habendo Mansiones sibi pro Summa dotali in lapidea quondam Bogdalowska dicta, ad defunctum famatum, olim Dominum Theodosium Bogdal negotiatorem Civem Vilnensem importata, ac aliis Summis Iuramento in A. 1666. die 14. Maji in Iudicio Scabinali Vilnensi per honoratam Dominam Barbaram Burbianka, praedicti famati Theodosii Bogdal Negotiatoris Vilnensis Consortem, evictis in Anno eodem 1666. die 20. Mensis Julii per Nobiles Dominos Scabinos inter varios Creditores exdivisas, sibi vero venditionis & post Successionis Iure spectantes* (tu opuszcza się ograniczenie, o ktorym niżey) *Petro Wyszatycki Sartori & Anastasiae Turczyńska Wyszatycka Conjugibus pro Summa 3500. Fl. Pol. Iure perpetuo ac irrevocabili venditionis titulo includendo reemptionales Summas Archiconfraternitatis SS. Corporis Christi 1000. fl. in Ecclesia S. Ioannis existentis, & S. Stephani Ecclesiae & Xenodochii debitas 250. Fl. Pol. & super eadem lapidea assecuratas venderunt, cesserunt &c.*

Z tych przytoczonych słow tego Dokumentu to się nayiaśniey wywięzuie, iż co Bogdalowa z Domu Burbianka, zaprzysięgła w R. 1666. 20. Julii, i co iey Dekret exdywizorski wydzielił, tego wszystkiego tylko Ratkiewiczowa była Aktorką, i to Wysiatyckim przelała, ktore to mieszkania przez Zimnickich Rodzicow Ratkiewiczowy musiały być nabyte, a potym po Rodzicach na nią przez Sukcessyą spadłe, bo taki iest wyraz Dokumentu: *sibi vero venditionis & post Successionis Iure spectantes.*

Ze nawet Ratkiewiczowa nie mogła inney Części iak na Zonę Bogdala spadłą przedawać, i nie przedała, to nader blisko okazuiem. Dekretem Exdywizorskim 1666. razem na iednych mieszkaniach loko-

lokowani byli, Bogdalowa za 2000. Bractwo Bożego Ciała za 1240. Kościoł S. Stefana za 250. wszyscy za Zł. 3490. *Widzieć Dekret Exdywizorski 1666.*

Ratkiewiczowa te wszystkie Części iako niedzielne przedaiąc, przedała ie za Zł. Pol. 3500. a zatym pro titulo hæreditatis wzięła tylko Zł. Pol. 10.

Z ktorego Prawa naywidoczniey pokazuiem. *1mo.* Ze Ratkiewiczowie tylko Część Bogdalowy wydzieloną wyprzedali, i do innego działu czyli schedy z exdywizyi wydzieloney Prawa nie mieli, i iego nie składa Xżę Giedroyć, lubo starsze oryginalne Dokumenta wkłada. *2do.* Ze Xżę Giedroyć po Teodozyuszu Bogdalu nic nie ma z tego Prawa, ktore tylko Summę posagowę Zony Bogdala przelewa, a zatym cokolwiek Xżę Giedroyć mowił, iako Aktor całkowitey tey połowy po Bogdalu, mowił ustronnie, bo iego stopnia nie reprezentuię.

Okazawszy z tego Prawa, że tylko Ratkiewiczowie w tey Części Kamienicy schedę na Bogdalową wydzieloną, Wyszatyckiemu przedali, iak słowa: *Quia illi habendo Mansiones pro Summa dotali &c. exdivisas.*

Teraz Sądowi należy okazać podstęp tegoż Prawa, iż on za zbyciem tylko Części Bogdalowy Zonie należącey, całą połowę prawey strony ograniczył i podał, i nawet po lewey ręcę teyże Kamienicy innego Aktorstwa mieszkania zaiął, *czytać ograniczenie.*

Z tego przeczytanego ograniczenia naywidocznieyszego fałszu Sąd dotyka się, bo przod pokazaliśmy, że Teodozyusz Bogdal tylko po prawey ręcę Kamienicy miał Dziedzictwo, że Zona iego Burbianka w tey prawey Części tylko niektore miała mieszkania, a po lewey nic nie mieli Bogdalowie, bo ona do Dezawow ieszcze przed Exdywizyą należała, a przecięż przedaiąc tylko po Bogdałowy, i Dezewowskie primitivè Aktorstwo zaięli, lecz łatwo im było to uskutecznić, gdyż cała ta Kamienica po ogniu w Wilnie grassuiącym, pusta była, iak ten świadczy Dokument, i dlatego to nikt tey Intromissyi nie opponował się; *Widzieć Dokument że po ogniu wtenczas pusta była.*

Tym większy fałsz tey Intromissyi arbitralney pokazuiem, że we 20. lat po niey Aktorka w stopniu Lenkiewicza z Piotrowiczow Błażewiczowa R. 1727. do mieszkań na rzecz Lenkiewicza wydzielonych Dekretem Exdywizorskim 1666. Urzędownie i za Dekretem Magistratu Wileńskiego Intromittowana została. I lubo interwencyą czynili do tey Intromissyi z Wyszatyckich Mickiewiczowie, w ktorych stopniu Xżę Giedroyć zostaie, atoli ta interwencya nie wstrzymała Urzędowego podania dla Błażewiczowy *2do* Naramowskiey Matki Juryzdatora Wolańskiego, i wolność czynienia w Sądzie Mickiewiczom zachowana, lecz Mickiewiczowie znaiąc złość swego Interessu, nie pozywali o to do Magistratu, ale za oddaleniem się Naramowkich z Wilna, expulsivè zabrali iak świadczy złożony w Produkcie cały Proceder.

Sam nawet Xżę Giedroyć tey Intromissyi 1707. fałsz zadaie, gdy do połowy Kamienicy po lewey ręcę będącey, nie za tą Intromissyą, ktora całą Kamienicę obeymuie, ale za wlewkami



po Billewiczu i Procewiczu, za wlewkiem od XX. Karmelitow dowodzisobie Aktorstwo.

Wyprobowawszy zatym naydotykalniey, że mieszkania Bogdalowy 1666. R. wydzielone wprzod Zimnickim, po nich Ratkiewiczom, od Ratkiewiczow Wyszatyckim, od Wyszatyckich Matusewiczom przez Sukcessyą, a od Matusewiczow Xtom Giedroyciom za wlewkiem dostały się, myśleć inaczey nie można, iż Xta Giedroyciowie w Kamienicy po prawey stronie będącey, nie maią do więcey prawa, iak do mieszkań na rzecz Bogdalowy wydzielonych.

I iaśnie to się okazuie, gdy Xta Giedroyciowie ani od Sukcessorow Teodozyusza Bogdala, ani od dalszych Kredytorow z Exdywizyi 1666. maiących swoie wieczyste Possessye nie składaią wlewkow.

Gdym wyprobował, iż Xta Giedroyciowie tylko reprezentuią stopień Bogdalowy w Kamienicy po prawey stronie, ktora miała 2000. Zł. wniosku, teraz odwołuię się tylko do produktu przez Wolańskiego odbytego, w ktorym naydokładniey wyprobowałem descendencyą Aktorstwa mieszkań na Lenkiewicza exdywidowanych a do Wolańskiego należącą, przez Matusewiczow expulsivè zabraną, a niesłusznie Xciu Giedroyciowi wyprzedaną.

Zarzuty zaś przeciwko Lenkiewicza Aktorstwu czynione, upadaią iuż to dlatego, że Xże Giedroyć iako nie Aktor, nie może ie czynić, drugiraz, iż same z siebie są nikczemne, bo że Aktorstwo Kredytorom przyznane, że Lenkiewicz od przysięgi uwolniony, to Dekreta Magdeburskie świadczą, ktore są z pieczęcią, i z takim podpisem, iakie były wowczas praktykowane, i iaki okazuie się na drugim Exdywizorskim Dekrecie przez samego Xcia do drugiey połowy złożonym. *Widzieć Dekreta 1672. 12. Julii, i 1666.*

Kończy się zatym w tey Kategoryi rzecz, żeby Xże tylko był Aktorem uznany Części po Bogdalowy spadaiącey, przez Matusewiczow prawnie mogącey być wyprzedać, na ktorey Części wskazy Szl: Wolańskiego i expensa opierać się powinny, iak niżey.

Co do drugiey Połowy.

Antoni i Krystyna Bogdalowna Dezawowie Aktorowie Kamienicy po lewey ręce przedali ią za 8000. Zł. Pol. Jakubowi i Katarzynie z Hoffmanow Grossow Kupcow Wileńskich, świadczy o tym

1670. 12. Julii Prawo przez Xcia Giedroycia złożone.

Grossowie zaś zadłużywszy się, poddali tę Kamienicą pod taxę, ktora Część dla znaczney reparacyi i dla przykupioney Części z drugiey połowy, z pod taxy 1666. od Zerońskich oszacowana została do 16,000. Zł. Pol. Kredytorowie zaś w tey połowie na doczesney taxie takowym ulokowani zostali sposobem.

1mo. Bractwu Bożego Ciała za Tysiąc Zł. Piwnica.

2do. Billewiczowi za Zł. 4500. wchod, sień, z kuchnią i kominem, dwie Izby z ulicy z dwiema komorami, kram na dole z ulicy, i piwnica na podworzu.

3tio.



3tio. Zochowſkiemu za Zł. 2000. Izba z ulicy górna nad piwnicą i kramem, do niey wchod, na górze ſień z kuchnią i kominem murowanym, z ſieni Izba z komorą.

4to. Procewiczowi za 2000. Zł. Izba ſzynkowna ex oppoſito kramu będąca z ſienią i kominem murowanym, i na trzecim piętrze murowana Izdebka, przytym pod ſzynkownią Izbą piwnica murowana ſklepiſta.

5to. Przezdzieckiemu za Zł. 1077. Izba z komorą na gorze, ſień z kuchnią i kominem murowanym.

6to. Sukceſſorow Gibla za Zł. 1100. Izba murowana z komorą na dole, ſień, kuchnia i komin murowany.

7mo. Sebeſtyanowiczowi za Zł. 1500. Izba z komorą takaż, ſień z kuchnią, na dole zaś Izba z komorą, ſień, kuchnia i komin murowany.

Ze zaś ci wſzyſcy Kredytorowie wynoſili tylko 15,177. Zł. Pol. tedy reſztę 2,823. Zł. przy Dziedzictwie Jakuba Groſſa zoſtawiono.

Podworze, kloaki, wody ſpolnie zachowane.

Nadto żeby Bractwo Bożego Ciała, ponieważ ma od 1000. Zł. 100. procentu, a tylko 80. mieć powinno, zatym 20. Zł. Dziedzicowi na chędożenie i reparacyą dawać nakazano. Widzieć *1672. 12. Julii zapadły Dekret Exdywizorſki.*

W to drugiey Części Xżę Giedroyć Aktorſtwa wieczyſtego nie ma, bo żadnego Prawa od Groſſow nie ſkłada, ktorym, Dekretem Exdywizorſkim Dziedzictwo zachowane, owſzem ma go Wolańſki, iak ſię poniżey okaże. Stawi ſię tylko w ſtopniu dwoch Kredytorow Xżę, to ieſt: Billewicza maiącego Zł. 4,500. i Procewicza maiącego Zł. 2000.

I nad tym Summownym Xcia Giedroycia pretendowanym Aktorſtwem krotka uwaga.

Składa Xżę Giedroyć Teſtament Romanowicza w R. 1697. ſporządzony, ktorym Teſtamentem zapiſuie on XX. Karmelitom Wileńſkim 4000. Zł: na Częściach Kamienicy Bogdalowſkiey, iedney od Billewicza za 2000. Zł. nabytey, a drugiey przez Sukceſſyą iemu po Procewiczu maiącym także na teyże Kamienicy 2000. Zł. z Exdywizyi doſtałych. Nie ſkłada atoli Xżę wlewku od Billewicza Romanowiczowi Juryzdatorowi XX. Karmelitom wydanego, o ktorym ſłuſzne powątpiwanie, że go Xięża Karmelici nie maią, i Xżę Giedroyć go nie ma, gdy go nie ſkłada.

Ten albowiem Teſtament Romanowicza wypiſuiąc ſwoie długi, między innemi wymienia, iż ſłudze ſwemu Słobockiemu winien ieſt 2000. u ktorego Prawo pewne (to ieſt od Billewicza) nayduie ſię, ktore to Prawo po zapłaceniu 2000. Zł. XX. Karmelitom dopiero daruie. Słowa Teſtamentu: *Słobockiemu, ktory u mnie ſłużył, u niego ieſt Prawo pewne na Kamienicę Bogdalowſką winno 2000. Zł. i te oddadzą XX. Karmelici boſi, a Prawo odbiorą, ktore to Prawo XX. Karmelitom boſym daruię.*

Teraz pytam ſię czy ſkładaią te Prawo Xięża, lub w ſtopniu ich Xiążę Giedroyć, gdy nie ſkładaią, nie maią Jus ad rem, bo nie opłacili 2000. Zł. Słobockiemu, ieżli zaś opłacili, niech Kwit Xiążę złoży.



Jeźli zaś ani Prawa wlewkowego, ani Kwitu od Słobockiego nie ma na Sądzie, tedy nie Xięża Karmelici, a w stopniu ich Xiążę Giedroyć, ale Słobocki ma dług na tey części Billewiczowskiey, i Prawo do niey, i sądzić iey Xciu Giedroyciowi nie można.

Piszą Xięża, że wszystkie Dokumenta oddali Xciu Giedroyciowi; ciekawi więc iesteśmy widzieć Prawo wlewkowe od Billewicza i Kwit Słobockiego, ieźli zaś tego nie złożą, tedy Xiążęta Giedroyciowie w tych murach po lewey ręce Kamienicy w stopniu Procewicza 2000. Zł. są tylko Aktorami, ale żadnemi Dziedzicami.

To okazawszy, czego Xiążęta w drugiey Części są Aktorami summownemi dowodzim iż Wolański w stopniu Naramowskiego iest Dziedzicem całey tey Połowy pod exdywizyą będącey.

Wyżey się dowiodło że Jakub Goss był Dziedzicem tey lewey połowy co Dekret exdywizorski zapewnił dla niego 1672. ten tedy Grosz będący dłużny Piotrowiczowi 1264. Zł: Poll: przelał mu całe Aktorstwo w Kamienicy Bogdałowskiey *Czytać.* 1675. 6. *Aug. wydane Prawo.*

Sama kombinacya okoliczności każe się tak przekonywać, iż Gross nie tylko część dla Lenkiewicza wydzieloną, a przez niego nabytą zbył Piotrowiczowi, ale Aktorstwo w całey Kamienicy po liwey ręcę, bo Lenkiewicz miał tylko Zł. 728. z expensami, a Gross zbył Piotrowiczowi za Zł. 1264. po Piotrowiczu zaś że Naramowski a po nim Wolański iest Aktorem to Produkt wyświecił.

Gdyz więc Wolański iest połowy całey Kamienicy po lewey ręcę Aktorem, żąda dozwolenia okupienia Xcia Giedroycia w stopniu Procewicza będącego za 2000. Zł. i razem Bractwa Kaplicy Bożego Ciała maiącego na tey połowie Zł. 1000. zachowuiąc z nim rzecz de calculo i o przebor co Rok po 30. Zł. Pol do Aktoratu, że zaś Boactwo iako maiące wyderkaffową Summę, iest zawsze na skupie przez Dziedzica, o tym Konst. 1635. pisząca o Wyderkaffach upewnia.

Co do Przezyskow.

Nim nabył Xiążę Giedzoyć Aktorstwa od Matusewiczow w tey Kamienicy, iuż przez Naramowskiego Juryzdatora Wolańskiego był rozpoczęty w R. 1760. Proceder z Pozwow kładzionych na Kamienicy, iuż zapadł po rożnych Dyllacyach Dekret w Magistracie Wil: reinductionis i za nim Reindukcya R. 1761. dnia 20. Julii do Części po Lenkiewiczu spadaiącey nastąpiła urzędowa; po tey reindukcy gdy powtorną Matusewiczowie uczynili expulsyą, nastąpił proceder o to w Trybunale, po ktorym rozpoczętym Procederze po położonym Pozwie na Kamienicy, dopiero Matusewiczowie zbyli Aktorstwo w R. 1766. Xciu Giedroyciowi, po tym atoli zbyciu przeniosł Naramowski Proceder do Ziemstwa, z Ziemstwa do Magistratu, zawsze za pozwami na Kamienicy kładzionemi, w trakcie dopiero ciągnionego w Magistracie Procederu, bierze Xżę Giedroyć drugie 1782. od Matusewiczow Prawo na tęż

Kamienicę iuż nie tylko pod wiszącym Procederem, ale nawet ciągle prowadzonym, naysłuszniey więc stosuie się do niego Konst: 1726. pod Tit: Dobra onerowane, i nayrzeczywiściey Wolański lokuie swoie przezyski, i expensa przez lat 28. ciągłego Procederu uskuteczniane na Części Matusewiczowy po Bogdalowy z Dekretu Exdywizorskiego 1666. wydzieloney, a Xciu Giedroyciowi przedaney. Xiążę zaś niech ma regress do Matusewiczow.

Zeby zaś Sąd o wielkości Przezyskow na Małuszewiczach przewiedzionych tak przez Narmowskiego Juryzdatora, iako też Wolańskiego Aktora był zapewniony po krotce one Rekapituluią się procz Accessoryinych 5. Dekretów, wypadło w Magistracie Dekretów Kontumacyinych 3. w Trybunale, 1. w Ziemstwie Wileńskim, 1. w Assessoryi z teraźnieyszym, 3. a to Ciągle przez lat 28. Za te więc wszystkie Przezyski Kondemnaty zwarowaniem loci, i Expensa prosi sobie sądzenia Wolański na Części Bogdalowey Zony przez Matuszewiczow wybytey Złł: Pol: 6,000.

Procz tego zaś na Samym Xiążęciu Gedroiciu za utrzymywanie niesłuszne przy cudzey Possessyi za tylekrotne wybiegi albowiem z nim w Ziemstwie, 1. Dekret Remissyonis, w Magdeburyi. 2. Dekreta ieden Suspensionis, drugi Copiarum Spraw. W Assessoryi, ieden Suspensionis, drugi Copiarum Spraw, trzeci teraz Oczywisty ma nastąpić za te tedy wszystkie zwłoki przynaymniey Złł: Pol: 2,000. sądzenia Wolański doprasza się na Xciu Gedroyciu i na Jego Dobrach.

A połowy Kamienicy po lewey ręcę z stopnia Jakuba Grossa Dziedzictwem przyznania doprasza się, resztę Prozb w Produkcie.

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS


Biblioteka Jagiellońska
stdr0023297

